



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **ÁNGELA MARÍA ZABALA JARAMILLO** contra **COLPENSIONES, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO –OBP y ORGANIZACIÓN TERPEL S.A.**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

Solicitó la actora se declare que el salario devengado a junio 30 de 1992 fue de \$1.480.000. Como consecuencia de ello se condene a Organización Terpel S.A. a asumir el pago de la diferencia del bono pensional emitido por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público; se ordene el pago del bono pensional complementario al valor financieramente actualizado y capitalizado a la fecha de redención normal o en su defecto, a la fecha de obtención de pensión anticipada de vejez, a la cuenta de ahorro individual de la demandante, administrada por Protección S.A.

El Juzgado de conocimiento, Sexto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 4 de abril de 2016, **DECLARÓ** infundadas las excepciones formuladas por Organización Terpel S.A., **ORDENÓ** pagar a la demandante a través de su cuenta individual en Protección S.A. la diferencia que resulte de liquidarle al 14 de agosto de 2014 el bono pensional sobre un salario de \$1.368.990 y el valor del bono liquidado con un salario de \$812.500, actualizando el valor de esa diferencia. Impuso costas a Organización Terpel S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 20 de mayo de 2022, **PRIMERO**. Revocó la sentencia y se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con la diferencia del bono pensional liquidado al 14 de agosto de 2014 sobre un salario de \$1.368.990 y el bono liquidado con un salario de \$812.500, que de acuerdo con los cálculos efectuados por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna<sup>1</sup>, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, arroja un valor de **\$524'395.506**, cifra que supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido el 20 de mayo de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

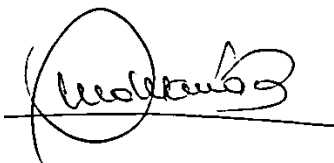
Los Magistrados,



**María Patricia Yepes García**

---

<sup>1</sup> Expediente Digital, 13PrimerCalculoBonoPensional y 14SegundoCalculoBonoPensional



**Ana María Zapata Pérez**



**Diego Fernando Salas Rondón**

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°219 del 5 de  
diciembre de 2022.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>